檔案編號:OS010

訪談對象:邱毓斌(台權會副會長)

口訪日期: 2012年11月30日

口訪地點:高雄台權會南部辦公室

訪 談 人:嚴婉玲

我是1967年生,高雄市人。1986年雄中畢業到台北讀中興法商學院社會系,1991年進清華社人所,1995年當兵,退伍之後到中華電信工會,2000年進全產總,2000年底出國,中間(2005-2008)回來生小孩,2010年拿完學位回來。

我第一次參加的街頭運動就是1987年台權會的二二八運動。那時大學有審稿制度,學長姐對審稿制不滿,轉而做地下刊物,被禁,我從那裏看到背後的學生權利、學生自治的問題。因爲社會被政治所束縛,就會看到越來越多問題,像大學法、國會全面改選、農運也在那時候開始,那時的學生運動就是這樣起來的,我的研究所論文就寫南部幾個工會。勞支會在1991-1995年想轉型,那時是新潮流的外圍,第一次用非新潮流的年輕人,像鍾維達、黃泰山,我也有去當義工。我在1991、1992年就常去台權會。那時幾個學弟先去台權會工作,銀行工會全聯會秘書長韓仕賢第一份工作就是這個,還有石德隆。那時陳菊是秘書長,台權會、勞陣募款餐會我都會幫忙。

2005年回來生女兒,沒多久就接到黃文雄的電話說,你要不要來當執委?就一直當到現在,回英國有停了一屆。我對台權會都沒有積極參與,因爲地緣不在台北。我記得那時候集遊法修法聯盟是我提議的,民進黨執政雖然中央態度好一點,但地方警察對集會態度還是因人而異。我認爲台權會應該要關注這個議題,2005年開始有去想這件事,2008年陳雲林來,就多少有點幫忙。其實Peter那時找我,是希望人權的向度可以更廣,以前比較著重政治或司法人權,希望可以多談社會人權,我大概就是多談這部份,包括兩公約的部分我就有給一些意見,再來就是組訓。還有就是參加正式會議、非正式會議、寫文章之類的。

蘇案在2007年又被判死刑,狀況不好,我就更覺得人權應該要更多人知道,那時真的跑了十幾場座談,我覺得有做效果就會出來,你就是講給十幾個人聽,這些人就會知道。我們有自信,給我們半小時一小時,你就會站到我們這邊。

去年年底執委會在會員大會提案說要成立南辦,我就覺得說應該要多辦人權的教育,過去是出了淡水河以南就沒什麼機會,郁琦在這邊主要辦了很多教

育活動。第一年比較著重在社會教育,在各大學安排課程、講座,找北部講師 下來。

過去跟現在的台權會世代不同,所以過去那些成員他們對於台權會支持, 但現在要他們支持無國籍人士之類的人權議題,大概也沒那麼大動力。南辦等 於跟以前是完全沒有連結的,是以台權會現有的基礎來設立的,以前是分會, 有設執委,現在這裡就只是辦公室。

南辦這邊目前沒有主動接個案,除了作教育之外,也希望能關照南部的人權議題。我覺得南部可能更不認識也更不注意人權,可能要跟其他議題結合,例如移工,這些要弄,都需要更多人力。高雄是工業化都市,有很多議題,而且我覺得高雄社運環境比台北好,像地球公民基金會這麼大,總工會那麼多,台權會要發展議題,要跟這些團體合作,我不覺得一定是要來這邊打知名度,打江山,要找一兩個議題投入,像311週年高雄的反核晚會,就是郁琦在做,這也是人權議題。我估計這部份可能未來半年內還會是這樣。

我雖然掛副會長但我會尊重秘書處,因爲我們自己做執行長的時候,都會覺得沒被人尊重,所以現在要尊重人。台權會每年一月會組訓,大家談今年的目標,短期內我覺得教育工作還是最重要的,我們沒有做就沒人做。像教育局裡面的各種輔導團、社會科裡面都可以去動,不要只是靠教育部人權教育的脈絡,要改就是全部都要改,不要只限在一個脈絡。我希望繼續加強在教育的部份,至於倡議我倒覺得還好,先和在地團體作networking的工作。

南辦接個案一個很重要的問題就是要有法律系的學生來研究,比較近的就 是成大但還是嫌遠一點。台權會今年有四個南部執委,楊嘉麟在高師大性別所 ,成大的李佳玟,還有管中祥。管中祥本來是媒觀董事長,他找我去當媒觀董 事,我就找他來參加台權會。

2008年不是台權會叫我來幫高雄場野草莓的,是高雄的學生邀的,但我跟台北一直有聯繫。南部沒有什麼重要個案,我大概兩個月去開一次執委會。台權會的內部運作,我覺得秘書處人不夠多,因爲事情太多,人力不夠,loading太重,研究不夠,就大量仰賴執委,但執委也不是專職,所以這會有落差,這個落差會造成組織運動能力的下降,內部就是秘書處會抱怨執委不積極,但執委也不是故意的,這對組織都不好。

台灣的人民團體,規定理監事不能擔任領錢的職位。如果按照嚴格規定, 決策機構是執委,秘書處是列席,但平常事情是他們在做。這個是國民黨留下 來的制度,根深蒂固讓每一個團體執行,像地球公民辦成基金會就不用傷腦筋 會員大會那類事情,就變成專職導向,我沒有正式提過這問題,但我覺得這個是要去想的事情。不過台權會主要的問題不是這個,因爲我們會議是秘書長在主持所以就還好,現在只是人不夠多,要請什麼樣的人進來,也是決定接下來的事情要做哪些,我覺得主要在做的人讓他們自己決定。

台權會這幾年南部募款很靠蘇建和,他走到哪就呼籲大家捐款,例如賣畫都是靠他,當然他自己也有興趣。台權會在南部應該有三個募款來源,一個就是舊的支持者,當然有可能因爲政治情況變動而流失,像紅衫軍那一年就很難募。另外就是蘇案,還有歷屆執委的人脈,這個比較不會有變化。

我覺得每一個議題要不要搞是大家集體決定,如果大家拜託你當會長,你想要決定,大家支持就好啊,反正搞過必留下痕跡。像吳豪人長期關注原住民,像賴中強關注兩岸,但都會進到執委會討論通過。原住民的議題像哈凱部落的個案一進來,我們有前幾年的經驗,那就可以快速的處理。人權的議題就是人的問題,概念很廣,但這對秘書處人員是一個負擔,可能覺得什麼都要管,所以前幾年的組訓,我建議是你可以什麼事都不要管,把自己的事做好。人就已經不夠了,以前管過的問題,人家就會來找,再加上現在的問題,就會很累。台權會沒有規定一定要管什麼,希望可以把業務單純化,專注在幾個方向就好,重大的事情來的時候再去處理。

包括像陳雲林來,發生野草苺,我都覺得台權會可以不用管太多,那些事情社會已經有人會做了。我覺得吳豪人任內介入樂生是最漂亮的一件事,把樂 生整個議題熱度拉高,我們可以看到的事情,把他搞起來,這種就很棒。

蘇建和他們環島第一站就到高雄,就去到郭大哥那邊。那天剛好吳寶春的店開幕,在市政府對面,我們這邊十幾台腳踏車,對面卻好幾排人潮。這種議題在南部都不是大波大浪,但就是慢慢累積、聯繫更多人。以前一些在地的團體不會覺得自己跟人權有關,蘇案第一次來是2010年,這次再來,人氣就不一樣,慢慢結合一些人,有工會、婦女團體、人本的人,朋友慢慢交,慢慢累積一些對人權比較支持的人,他們平常可能不那麼積極,但平常不累積,有事就不會有聯繫,郁琦現在就做很多鄭性澤的案子,她下來就找張娟芬跟廢死的人來演講,演講時她會跟著,跟久了就可以自己講,網絡也多了。

南辦跟地球公民就很平順的合作例如反核,明年也會繼續做。台權會在北部,那裡環境比較容易緊張,在南部我覺得可以合作就一起,不行就算了。台權會的募款餐會除了餐券還有專案募款,我們會視那一年的重點是什麼,例如廢死,從2003年開始是重點,另外有人權出版品專案等等。樂生那兩三年就有

專案,大家現場舉手捐款。這些人捐錢,第一他們是台權會支持者,第二他們 會支持台權會去做這件事。